

第一類 / 建置防災校園輔導紀錄暨評估表(第二次到校使用)

| 縣市 / 學校名稱：桃園市/觀音國中 | | |
|--|---|--|
| 學校類別： <input type="checkbox"/> 國小 <input checked="" type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中/高職 <input type="checkbox"/> 特殊教育 (<input type="checkbox"/> 有分校； <input type="checkbox"/> 有幼兒園) | | |
| 班級： | 學生人數： | 教職員人數： |
| 在地化災害 中潛勢類別： <input type="checkbox"/> 地震 <input type="checkbox"/> 淹水 <input type="checkbox"/> 坡地 <input type="checkbox"/> 人為 <input type="checkbox"/> 輻射 <input type="checkbox"/> 海嘯 | | |
| 在地化災害 高潛勢類別： <input type="checkbox"/> 地震 <input type="checkbox"/> 淹水 <input type="checkbox"/> 坡地 <input type="checkbox"/> 人為 <input type="checkbox"/> 輻射 <input type="checkbox"/> 海嘯 | | |
| 輔導現場評估未來需注意之災害(中潛勢)： | <input type="checkbox"/> 地震 <input type="checkbox"/> 淹水 <input type="checkbox"/> 坡地 | <input type="checkbox"/> 人為 <input type="checkbox"/> 輻射 <input type="checkbox"/> 海嘯 |
| 輔導現場評估未來需注意之災害(高潛勢)： | <input type="checkbox"/> 地震 <input type="checkbox"/> 淹水 <input type="checkbox"/> 坡地 | <input type="checkbox"/> 人為 <input type="checkbox"/> 輻射 <input type="checkbox"/> 海嘯 |
| 以上項目請縣市輔導團 / 區域服務團於印表前填寫 | | |
| 輔導項目 | 配分 | 建議 (請根據第一次輔導紀錄與本次學校現況進行建議) |
| | 分數 | |
| (一)建置防災校園 | 40 | 學校平時即建立良好之防災演練機制，所以面對演練能臨危不亂，秩序良好。 |
| | 38 | |
| (二)防災教育課程及宣導活動 | 20 | 從學校本為鄉土教材之設計出發，進一步設計各年級之防災課程，目前尚在推動中。 |
| | 18 | |
| (三)辦理防災演練 | | |
| 輔導項目 | 配分 | 建議 (此項目為本次訪視重點) |
| | 分數 | |
| 1.擬定防災演練脚本 | 20 | 1. 有針對各樓層做疏散路線的布置。 2. 學生就地避難確實，少許學生未抓緊桌腳，稍後宜再提醒。 3. 疏散命令下得太快，未來演練可再斟酌，較具真實情境。 4. 學生避難秩序良好，學生會儘速離開建物，往集結點前進。 |
| 2.緊急應變小組確實執行肩負任務、全校成員正確落實執行防災演練各項動作 | | |
| 3.建立外部資源聯絡資源清冊並於演練中模擬聯繫過程 | 20 | 5. 老師對各種狀況之應變均能從容應對。 6. 重要路口有老師做避難引導。 7. 搶救出學生後，宜儘速離開建築物。 |

| | | |
|--------------------|--|---------------------------|
| 4.辦理符合在地化災害潛勢之防災演練 | | 8. 緊急救護站開設位置動線方便，惟宜考量遮蔽性。 |
|--------------------|--|---------------------------|

(四)其他創新構想與執行方法

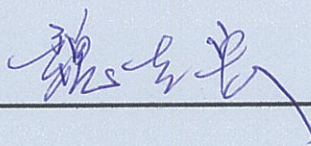
| 配分 | 建議 |
|----|---|
| 分數 | (請根據第一次輔導紀錄與本次學校現況進行建議) |
| 10 | 1. 學校實施無預警、複合式災害演練，但師生無慌亂情形，顯示訓練平時確實。 2. 地震後之災情可能同時發生，本演練各狀況同時處理，著重真實情境。 |
| 10 | 3. 防災庫房於校內採取分散方式置放，也分散因強震毀損建物，導致無法取用防災物品之風險。 |

(五)共同執行項目(問卷調查、參加工作坊、成果報告書、精簡報告...等)之完成度

| 配分 | 建議 |
|----|----|
| 分數 | |
| 10 | |
| 8 | |

第一次輔導紀錄校務發展短中長程計畫回饋
(請根據學校回覆之改善作為與執行狀況進行建議)

| |
|--|
| |
|--|

| | | |
|----------|--|--|
| 單位/簽名/日期 | <input checked="" type="checkbox"/> 縣市輔導團 <input type="checkbox"/> 區域服務團 <input type="checkbox"/> 專家學者 |  104.10.2 |
|----------|--|--|

註：本表僅做為受補助學校執行補助項目之評估與後續輔導使用，不具視導與評鑑效力。

第一類 / 建置防災校園輔導紀錄暨評估表(第二次到校使用)

| 縣市 / 學校名稱： <u>潮音國中</u> | | |
|--|--|--|
| 學校類別： <input type="checkbox"/> 國小 <input checked="" type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中/高職 <input type="checkbox"/> 特殊教育 (<input type="checkbox"/> 有分校； <input type="checkbox"/> 有幼兒園) | | |
| 班級： | 學生人數： | 教職員人數： |
| 在地化災害 中潛勢類別： <input type="checkbox"/> 地震 <input type="checkbox"/> 淹水 <input type="checkbox"/> 坡地 <input type="checkbox"/> 人為 <input type="checkbox"/> 輻射 <input type="checkbox"/> 海嘯 | | |
| 在地化災害 高潛勢類別： <input type="checkbox"/> 地震 <input type="checkbox"/> 淹水 <input type="checkbox"/> 坡地 <input type="checkbox"/> 人為 <input type="checkbox"/> 輻射 <input type="checkbox"/> 海嘯 | | |
| 輔導現場評估未來需注意之災害(中潛勢)： | <input type="checkbox"/> 地震 <input type="checkbox"/> 淹水 <input type="checkbox"/> 坡地 <input type="checkbox"/> 人為 <input type="checkbox"/> 輻射 <input type="checkbox"/> 海嘯 | |
| 輔導現場評估未來需注意之災害(高潛勢)： | <input type="checkbox"/> 地震 <input type="checkbox"/> 淹水 <input type="checkbox"/> 坡地 <input type="checkbox"/> 人為 <input type="checkbox"/> 輻射 <input type="checkbox"/> 海嘯 | |
| 以上項目請縣市輔導團 / 區域服務團於印表前填寫 | | |
| 輔導項目 | 配分 | 建議 (請根據第一次輔導紀錄與本次學校現況進行建議) |
| | 分數 | |
| (一)建置防災校園 | 40 | 1. 防災地圖已依部頒範本繪製，建議圖例中沒有使用部份亦可移除。 |
| (二)防災教育課程及宣導活動 | 20 | 1. 建議中央氣象局地震警報系統之運作原理可納入防災教育課程。 |
| (三)辦理防災演練 | | |
| 輔導項目 | 配分 | 建議 (此項目為本次訪視重點) |
| | 分數 | |
| 1. 擬定防災演練脚本 | 20 | 1. 建議學生隨教時可放慢速度，避免疏教過程人員受傷。 發生 2. 建議 聯合 指揮中心等醫護站設立位置可再遠離建築物。 3. 建議教職員具身人數教清災情節。 可加入 |
| 2. 緊急應變小組確實執行肩負任務、全校成員正確落實執行防災演練各項動作 | | |
| 3. 建立外部資源聯絡資源清冊並於演練中模擬聯繫過程 | | |

4.辦理符合在地
化災害潛勢之
防災演練

(四)其他創新構想與執行方法

配分 建議
分數 (請根據第一次輔導紀錄與本次學校現況進行建議)

10
 結合鄉土環境教育很有創意,值得學習。
 防災教育 其他學校
 2. 學校要遷至臨工等區,人為災害對學校影響大,建議日後演練亦可朝人為災害為情境。

(五)共同執行項目(問卷調查、參加工作坊、成果報告書、精簡報告...等)之完成度

配分 建議
分數

10
 1. 學校無預警演練非常成功,建議相同成果與經驗可分享至其他學校。

第一次輔導紀錄校務發展短中長程計畫回饋
 (請根據學校回覆之改善作為與執行狀況進行建議)

1. 本次學校實施無預警演練,學生就地掩蔽動作非常確實,應變分組人員導線速度快,搜尋、搶救、救護動作非常快速確實,指揮官指揮有方,非常值得嘉許。

單位/簽名/日期
 縣市輔導團
 區域服務團
 專家學者
 蔡宇軒/蔡振豐, 104.10.2

註:本表僅做為受補助學校執行補助項目之評估與後續輔導使用,不具視導與評鑑效力。

第一類 / 建置防災校園輔導紀錄暨評估表(第二次到校使用)

| 縣市 / 學校名稱: 觀音國中 | | |
|--|---|---|
| 學校類別: <input type="checkbox"/> 國小 <input checked="" type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中/高職 <input type="checkbox"/> 特殊教育 (<input type="checkbox"/> 有分校; <input type="checkbox"/> 有幼兒園) | | |
| 班級: | 學生人數: | 教職員人數: |
| 在地化災害 中潛勢類別: <input type="checkbox"/> 地震 <input type="checkbox"/> 淹水 <input type="checkbox"/> 坡地 <input type="checkbox"/> 人為 <input type="checkbox"/> 輻射 <input type="checkbox"/> 海嘯 | | |
| 在地化災害 高潛勢類別: <input type="checkbox"/> 地震 <input type="checkbox"/> 淹水 <input type="checkbox"/> 坡地 <input type="checkbox"/> 人為 <input type="checkbox"/> 輻射 <input type="checkbox"/> 海嘯 | | |
| 輔導現場評估未來需注意之災害(中潛勢): | <input type="checkbox"/> 地震 <input type="checkbox"/> 淹水 <input type="checkbox"/> 坡地 | <input type="checkbox"/> 人為 <input type="checkbox"/> 輻射 <input type="checkbox"/> 海嘯 |
| 輔導現場評估未來需注意之災害(高潛勢): | <input type="checkbox"/> 地震 <input type="checkbox"/> 淹水 <input type="checkbox"/> 坡地 | <input type="checkbox"/> 人為 <input type="checkbox"/> 輻射 <input type="checkbox"/> 海嘯 |
| 以上項目請縣市輔導團 / 區域服務團於印表前填寫 | | |
| 輔導項目 | 配分 | 建議 (請根據第一次輔導紀錄與本次學校現況進行建議) |
| | 分數 | |
| (一)建置防災校園 | 40 | 1. 防災計畫中之填表人及聯絡人員名單等應具詳細資料 |
| | 35 | |
| (二)防災教育課程及宣導活動 | 20 | 1. 輔導學校的師教務師成果良好教導落實校長以身作真值得肯定 |
| | 17 | |
| (三)辦理防災演練 | | |
| 輔導項目 | 配分 | 建議 (此項目為本次訪視重點) |
| | 分數 | |
| 1. 擬定防災演練腳本 | 20 | 1. 演練腳本內容具體可行 |
| 2. 緊急應變小組確實執行肩負任務、全校成員正確落實執行防災演練各項動作 | | |
| 3. 建立外部資源聯絡資源清冊並於演練中模擬聯繫過程 | 18 | 2. 動作熟練全體師生相當投入 3. 建議防救災裝備應於第一個時間就帶出來 4. 廁所等死角建議於臨演時就進 |

| | |
|--------------------|---------------------|
| 4.辦理符合在地化災害潛勢之防災演練 | 行檢視,並於清點人數後,再進入建物檢查 |
|--------------------|---------------------|

(四)其他創新構想與執行方法

| | |
|----|---|
| 配分 | 建議 |
| 分數 | (請根據第一次輔導紀錄與本次學校現況進行建議) |
| 10 | 1. 首字生的「蹲海穩」,「不推、不跑、不講」,如音落實建議,請每年持續辦理。 |
| 8 | 2. 林可以 再 再進一步思考,若無法上 |

(五)共同執行項目(問卷調查、參加工作坊、成果報告書、精簡報告...等)之完成度

| | |
|----|---|
| 配分 | 建議 |
| 分數 | |
| 10 | 1. 土石流潛勢溪流圖更宜再檢討,應參考中農委會水土保持局的資訊,但若無土石流潛勢則無需列入防災計畫內。(附 2-2-2) |
| 9 | |

第一次輔導紀錄校務發展短中長程計畫回饋
(請根據學校回覆之改善作為與執行狀況進行建議)

| |
|--|
| |
|--|

| | | |
|----------|--|----------|
| 單位/簽名/日期 | <input type="checkbox"/> 縣市輔導團 <input type="checkbox"/> 區域服務團 <input checked="" type="checkbox"/> 專家學者 | 逢甲大學 劉仲明 |
|----------|--|----------|

註：本表僅做為受補助學校執行補助項目之評估與後續輔導使用，不具視導與評鑑效力。